

The Research Commission on the Constitution and the Upper House Issue

Stefan Wrбка, Wien

- I. The Establishment, Purpose, and Structure of the Research Commission on the Constitution
- II. The Upper House – Thoughts on the Bicameral System
 - 1. Introduction
 - 2. The Establishment of the Upper House under the Japanese Constitution
 - 3. The Structure and Electoral System of the Upper House
 - 4. The Elections for the House of Representatives
 - 5. Comments on the Upper House Issue
 - 6. An Alternative Proposed Solution for the Upper House Problem – The System of “Proportional Representation of Dual Interests”
- III. Closing Remarks

[p. 105 – p. 130]

SUMMARY

The Constitution of Japan is one of the most stable constitutions in the world. Since its enactment in 1947 it has not been amended even once. In the course of time a possible revision has been discussed several times, but without any positive results.

In 1997, 50 years after the enactment, this situation changed. A political alliance between coalition and opposition parties – with the exception of the SDP and JCP – started negotiations regarding the appointment of a constitutional research commission. Two years later a conclusion was reached, and in January 2000 the Research Commission on the Constitution was born. Its purpose was (and still is) a “comprehensive inspection of the Japanese Constitution.” All parliamentary parties, including the strictly revision-opposing SDP und JCP, took part in the research work of the constitutional Commission. The “renunciation of war clause” (Art. 9) has been one of the most heavily discussed topics in the literature. However, it is not the sole issue before the Commission. Divided into various subgroups, the whole Constitution is subject to the Commission’s investigations. An issue which is still rather unknown in the West is the discussion surrounding the Japanese Upper House. The latest reforms make it an interesting research topic because the compositions of both houses strongly resemble each other. Various aspects such as the necessity of the dual system, the distribution of com-

petences, and the composition of the Upper House have been discussed in detail by the Commission.

This paper starts with a general description of the Commission's work and then focuses on the discussion of the Upper House issue. Finally, an alternative solution is introduced which has not yet been discussed by the Commission.

Since the inauguration of the Commission, more than five years have passed. Although it intended to publish a final report after five years, only a "five-year report" has been presented to the public so far. The Commission's future is still uncertain. If the coalition can accomplish its plans, the Commission's competences will be strengthened into constitutional drafting authority. If not, then the extensive work of the Commission will be without short-term consequence.

ZUSAMMENFASSUNG

Die japanische Verfassung ist eine der stabilsten Verfassungen der Welt. Seit ihrem Inkrafttreten im Jahre 1947 wurde sie kein einziges Mal geändert. Im Laufe der Jahrzehnte gab es zwar immer wieder Diskussionen über eine mögliche Revision, die aber allesamt im Keim erstickt wurden.

Erst im Jahre 1997, mithin 50 Jahre nach dem Inkrafttreten der Verfassung, fand ein Umschwung statt, als eine Allianz aus Koalitions- und Oppositionsparteien, mit Ausnahme der SDP und der JCP, Gespräche bezüglich der Einsetzung einer Verfassungsuntersuchungskommission aufnahm. Zwei Jahre später kam es zu einer Einigung. Im Januar 2000 wurde die Kenpô Chôsa-kai (Verfassungsuntersuchungskommission) aus der Taufe gehoben. Ihr Zweck war bzw. ist immer noch, die „japanische Verfassung umfassend zu untersuchen“. Alle Parlamentsparteien inklusive der absoluten Revisionsgegner SDP und JCP nahmen an den Arbeiten der Verfassungsuntersuchungskommission teil. In der Literatur ist die Kriegsverzichtsklausel des Art. 9 häufig diskutiert worden. Jedoch ist dies nicht das einzige Thema, mit dem sich die Kommission befaßt. Sie untersucht, aufgeteilt in verschiedene Untergruppen, die gesamte Verfassung. Im westlichen Schrifttum wurde die Diskussion rund um das japanische Oberhaus bisher nicht näher aufgegriffen. Die Reformen der letzten Jahre machten dieses aber zu einem interessanten Untersuchungsgegenstand, da sich die beiden Häuser in ihrer Zusammensetzung sehr gleichen. Verschiedene Aspekte wie etwa die Notwendigkeit eines bikameralen Systems, die Verteilung der Kompetenzen oder die Zusammensetzung des Oberhauses wurden bisher ausführlich von der Kommission diskutiert. Der vorliegende Artikel beginnt mit einer allgemeinen Darstellung der Arbeit der Verfassungskommission und beschäftigt sich daran anschließend mit der Diskussion rund um das Oberhaus. Abschließend wird versucht, eine Alternativlösung aufzuzeigen.

Seit Beginn der Kommissionsarbeit sind mehr als fünf Jahre verstrichen. Obwohl man nach diesem Zeitpunkt einen Schlußbericht veröffentlichen wollte, kam es bisher nur zur Veröffentlichung eines „Fünf-Jahres-Berichts“. Die Zukunft der Kommission ist ungewiß. Wenn es nach dem Willen der Koalition geht, werden ihre Kompetenzen in Richtung Erarbeitung eines Verfassungsvorschlages ausgedehnt werden. Falls dies nicht der Fall ist, wird die umfassende Arbeit der Kommission zumindest kurzfristig keinen weiteren Einfluß auf die Verfassung haben.