

A Public Policy Perspective on Judicial Reform in Japan

Dimitri Vanoverbeke / Jeroen Maesschalck

“Understanding the policy process requires a knowledge of the goals and perceptions of hundreds of actors throughout the country [...] when most of those actors are actively seeking to propagate their specific ‘spin’ on events.”

Paul A. Sabatier¹

- I. Introduction
- II. Administration of Justice and Policymaking in Postwar Japan:
A Policy Monopoly
 - 1. The Three Parties in the Legal Profession
 - 2. Reluctant Litigants?
- III. A First Attempt at Reform: The Extraordinary Committee for Investigation of the Judicial System (1962-1964)
- IV. Incremental Changes in the 1970s
- V. The Path Toward Punctuation
 - 1. Seeds of Change in the Bubble Years
 - 2. Further Pressure for Change in the ‘Lost Decade’
 - 3. Moving from the Subsystem to the Macropolitical Agenda (1997-1999)
- VI. Punctuation Achieved: Policy Change in 1999-2001
- VII. Conclusion

[p. 11 – 38]

SUMMARY

In June 2001, the Japanese government approved a comprehensive reform plan for the Japanese judicial system. This included the establishment of specialized law schools, the introduction of more swift procedures, an expansion of access to courts, the introduction of public participation in criminal trials, etc. While similar ideas had been floating around for decades, it was the first time that such a comprehensive plan found so much support and that serious attempts were made to implement it. This article is an attempt to explain the approval of the reform package: Why was the 2001 reform package so

1 P.A. SABATIER, The Need for Better Theories, in: Sabatier (ed.), Theories of the Policy Process: Theoretical Lenses on Public Policy (Denver 1999) 4.

successful where many previous reform proposals failed? Part of the explanation is the advent of new actors in the policy venue. Yet, this factor was only part of a much more complicated and long-term process of change that gradually builds up from a situation of relative stability to drastic policy change. The article will particularly use the “punctuated equilibrium” model of Baumgartner and Jones to describe this process as an interaction between policy image and policy venue. Following the logic of the model, the article takes a long-term approach, starting from the stability in the 1960s and 1970s, through increasing but largely unsuccessful attempts at change in the 1980s and 1990s, to the punctuation and actual policy change in 2001.

ZUSAMMENFASSUNG

Im Juni 2001 stimmte die japanische Regierung einem umfangreichen Plan zur Reform des japanischen Justizsystems zu. Er umfasst u.a. die Einrichtung spezialisierter Law Schools, die Beschleunigung von Gerichtsverfahren, eine Ausweitung des Zugangs zu den Gerichten und die Einführung von Bürgerbeteiligung bei Strafprozessen. Zwar waren ähnliche Konzepte jahrzehntelang im Umlauf – jedoch ist es das erste Mal, dass ein so umfassender Plan einen solch starken Rückhalt findet, und dass ernsthafte Versuche zu seiner Umsetzung unternommen werden. Dieser Artikel versucht zu erklären, warum das Reformpaket Zustimmung fand: Warum war die Reform von 2001 erfolgreich, während viele frühere Reformvorschläge scheiterten? Teilweise lässt sich dies mit dem Auftreten neuer Akteure im politischen Umfeld erklären. Jedoch war dieser Faktor nur Teil eines sehr viel komplizierteren und langfristigeren Änderungsprozesses, der von einer Situation relativer Stabilität allmählich zu einem drastischen Kurswechsel führte. Der vorliegende Beitrag erklärt diesen Prozess insbesondere anhand des von Baumgartner und Jones entwickelten analytischen Parameters eines „punctuated equilibrium“ (durchbrochenen Gleichgewichts) als eine Interaktion zwischen politischen Leitbildern und dem politischen Umfeld. Entsprechend der Logik des Modells verwendet der Beitrag einen langfristigen Ansatz, ausgehend von der Stabilität in den sechziger und siebziger Jahren über zunehmende, aber weitgehend erfolglose Änderungsversuche in den achtziger und neunziger Jahren hin zum Umbruch und dem aktuellen Richtungswechsel im Jahr 2001.

(Übersetzung durch die Red.)