

Necessary Conditions for Active Civilian Participation in Japanese Courts: Analysing Communication Networks in Two Mock Mixed Jury Trials

Masahiro Fujita *

- I. Introduction
- II. Purpose of this research
- III. Communication networks
- IV. Communication networks and decision making
- V. Mock mixed trials in Japan
 - 1. Method
 - 2. Venue
- VI. Research of the mock mixed trials
 - 1. Venue 1
 - 2. Results from the diagram
 - 3. Qualitative results from the transcript and video
 - 4. Venue 2
 - 5. Results from the diagram
 - 6. Qualitative results from the transcript and video
- VII. Analysis
 - 1. Patterns of communication and quality of deliberation
 - 2. Effects of using dialect in deliberations
- VIII. Conclusion

[P. 91 – 104]

SUMMARY

In the judicial panels of the mixed tribunal system that will be introduced in Japan as of 21 May 2009, three judges and six citizen participants will deliberate. Based on records of two mock mixed trials, I conducted an analysis on communication patterns in order to examine the relationship between the structure of the networks and the results of qualitative aspects of the deliberations. The results of this examination reveal differences in communication patterns among the members of the panels, with possibilities for the chief judge to encourage free discussion or to inhibit civil participants from expressing unreserved opinions. By exploring the nature of the deliberation process we may attain a deeper understanding of the influence of each member of the panel and obtain a better understanding of the network patterns of communications.

* This paper is rewritten from the paper presented at Law and Society Association 2007 held at Humboldt Universität zu Berlin.

ZUSAMMENFASSUNG

Im System der gemischten Besetzung von Strafgerichten, das ab dem 21. Mai 2009 in Japan eingesetzt werden wird, entscheiden drei Richter und sechs Laien im Ausschuss. Auf der Grundlage von Aufzeichnungen aus zwei mock trials mit gemischter Besetzung analysiert der Autor anhand der Kommunikationsmuster das Verhältnis zwischen der Struktur der Netzwerke und der Qualität der Verhandlungsergebnisse. Im Ergebnis zeigt diese Untersuchung Unterschiede bei den Kommunikationsmustern innerhalb der Ausschüsse mit der Möglichkeit des vorsitzenden Richters, eine freie Diskussion anzuregen oder die Laienrichter daran zu hindern, offen ihre Meinung zu äußern. Die Erforschung des Verhandlungsprozesses kann dazu beitragen, den Einfluss jedes Ausschussmitglieds sowie die Kommunikationsmuster innerhalb eines Netzwerks besser zu verstehen.

(Übersetzung durch die Red.)